

Priekšlikums				Rīcība (<i>realizēts, noraidīts</i>)
Datums	Saturs (<i>īsumā</i>)	Iesniedzējs	Saņemts	
23.04.2024.	<p>1. Pārvalde vērš uzmanību uz dažām nepilnībām, kas pieļautas LVM MAP reģionu apsaimniekošanas plānu pielikumos. Rietumvidzemes reģiona 7. pielikumā "Tūrisma vietas LVM Rietumvidzemes reģionā" norādītā informācija par to, ka Liepupes pilskalnā nav notikuši arheoloģiskie izrakumi nav pareiza – 2015. g. pieminekļi tika veikta arheoloģiskā izpēte Latvijas nacionālā vēstures muzeja arheoloģes Rūtas Vecmuktānes vadībā. Kā arī MAP Dienvidlatgales reģiona 7. pielikumā "Tūrisma vietas LVM Dienvidlatgales reģionā" aicinām labot sekojošu informāciju - Upursalā apskatāmā kultūras pieminekļa pilnais nosaukums ir "Upursalas pilskalns (Upurkalns) ar apmetni", kā arī Rušēnīcas pilskalns ir dzelzs laikmeta, nevis bronzas laikmeta senvieta.</p> <p>2. Pārvalde joprojām uztur iepriekš izteikto aicinājumu plānošanas dokumentos valsts aizsargājamās kultūras pieminekļus izdalīt kā atšķirīgi apsaimniekojamās un individuāli plānojamas teritorijas un to iestrādāt MAP, tādā veidā mežsaimniecisko darbību plānošanas un īstenošanas procesi kļūtu pārskatāmāki, vienlaikus nodrošinot kultūras mantojuma vērtību saglabāšanas un aizsardzības pasākumus ilgtermiņā.</p>	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde	24.04.2024	<p>1. Aktualizēta informācija LVM MAP Rietumvidzemes un Dienvidlatgales reģionu apsaimniekošanas plānu 7. pielikumos.</p> <p>2. LVM GEO Kartes ir izveidota sadaļa "Kultūrvēsturiskie objekti", kur attēloti NKMP kultūras pieminekļi un kultūras pieminekļu aizsargjoslas. https://www.lvmgeo.lv/kartes</p>
07.05.2024.	<p>1. pievienot skaidrojumu, kāds periods MAP kontekstā tiek saprasts ar terminu "ilgtermiņš";</p> <p>2. teikumu 67. lpp izteikt šādā redakcijā: "Šī ilgtermiņa mērķa sasniegšanai LVM nepārtraukti plāno un veic pasākumus CO2 siltumnīcefekta gāzu (turpmāk tekstā – SEG) emisiju samazināšanai ražošanas procesos un CO2 piesaistes palielināšanai mežaudzēs, vienlaicīgi nodrošinot bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un vides vērtību inventarizāciju.";</p> <p>3. 68. lpp pēc 31. attēla izvērst informāciju par attēlā redzamo, lai lasītājam būtu skaidri saprotams, ka MAP ietverta informācija un aprēķina metodes par CO2 piesaisti un SEG emisijām no mežsaimniecības un koksnes produktiem nevar tieši salīdzināt ar valsts SEG inventarizācijas ziņojumā iekļautajiem datiem un metodēm. MAP netiek ņemtas vērā SEG emisijas un CO2 piesaiste no meža augsnēm un atmirušās koksnes;</p> <p>4. ieteikums 31. attēlu papildināt ar informāciju par SEG emisijām un CO2 piesaisti no atmirušās koksnes, tādejādi sniedzot precīzāku ieskatu par kopējo neto CO2 bilanci LVM apsaimniekotajos mežos;</p> <p>5. sniegt skaidrojumu kā tiek aprēķinātas CO2 piesaiste koksnes produktos AS Latvijas valsts meži uzņēmuma līmenī.</p>	Klimata un enerģētikas ministrija	08.05.2024.	<p>1.,2. MAP publiskajā daļā izveidota jauna apakšnodaļa – 4.6. "Pielāgošanās klimata pārmaiņām un to ietekmes mazināšana".</p> <p>3.,4.,5. Veikti papildinājumi MAP publiskajā daļā 9.3. apakšnodaļā "Siltumnīcefekta gāzu emisijas ražošanas procesos un oglekļa dioksīda piesaiste augošos kokos".</p>
07.05.2024.	<p>1. Pārvaldes ieskatā, īstenojot MAP paredzētās darbības un vērtējot tās kopsummā ar citām jau uzsāktām saimnieciskajām darbībām (piemēram, atmežošanas/apmežošanas plāni, uzsāktās ceļu būves, meliorācijas sistēmu atjaunošanas projekti, potenciālās vēja</p>	Dabas aizsardzības pārvalde	09.05.2024.	<p>1. Uzņēmuma meža apsaimniekošanas plāns sagatavots, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumiem Nr. 67 "Noteikumiem</p>

<p>elektrostaciju izpētes un izbūves teritorijas, esošā derīgo izrakteņu ieguve u.c.), var tikt ietekmēta vides kvalitāte, tai skaitā bioloģiskā daudzveidība, ko nepieciešams izvērtēt plašāk, tai skaitā kopējo ietekmju kontekstā.</p> <p>Izstrādātais MAP ir uzskatāms par valsts izstrādātu plānu, jo MAP ietvaros tiek plānota saimnieciskā darbība, ar mērķi veikt ilgtspējīgu un atbildīgu apsaimniekošanu visā Latvijas Republikā. Pārvalde arī norāda, ka MAP 2024. – 2028. gadam, šobrīd ir vienīgais izstrādātais plānošanas dokuments meža nozarē valstī, jo Zemkopības ministrijas izstrādātās Meža un saistīto nozaru attīstības pamatnostādnes 2015. – 2020. gadam nav vairs spēkā esošas un jaunas pamatnostādnes nav pieņemtas. Tā pat Pārvalde norāda, ka no likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” izriet, ka stratēģiskais novērtējums ir veicams plānošanas dokumentam, kura īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.</p> <p>Pārvaldes uzskata, ka MAP atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.2 pantā minētajiem stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un atbilstoši Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām MAP nepieciešams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, jo tiek plānotas darbības, kas var būtiski ietekmēt vidi uz valstij piederošās zemes 1,62 miljonu hektāru platībā.</p> <p>2. Pārvalde atkārtoti vērš LVM uzmanību uz zemāk minētajiem aspektiem un savu viedokli pamato ar šādiem apsvērumiem:</p> <p>2.1. Pārvalde saskata būtiskus riskus saistībā ar meža ceļu tīkla attīstības radīto meža fragmentāciju, bez tam meža masīvu fragmentācija būtiski palielināsies vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) parku būvniecības rezultātā. Lai gan norādīts, ka attīstot meža ceļu tīklu ir vairāki ieguvumi (tiek mazināts ugunsgrēku izraisītu zaudējumu risks, nodrošinot, ka meža nogabali (t.sk. īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT)) atrodas ne tālāk par 800 m no ugunsdzēsšanai izmantojama LVM, pašvaldības vai valsts ceļa, tiek mazinātas mežizstrādes, un citas meža apsaimniekošanas izmaksas, uzlabota koksnes produktu pieejamība krautuvēs, nodrošināta piekļuve derīgo izrakteņu ieguves vietām), tomēr tiek radīta papildus mežu fragmentācija, izbūvējot meža ceļus tiek samazinātas meža audzēšanai pieejamās platības, veicināta invazīvo sugu tālāka izplatība u.c. Meža fragmentācija rada bažas, vai šie fragmentētie meža nogabali nebūs pārāk mazi, lai uzturētu meža sugu genofondus un konektivitāti un vai šīs platības ir piemērotas mežos dzīvojošo dzīvnieku sugu populāciju saglabāšanai. Pārvaldes ieskatā meža autoceļu būvniecību ieteicams plānot atkarībā no situācijas, un neatliekamam sociālekonomisko interešu vajadzībām bioloģiski augstvērtīgās platībās plānot citus būvniecības risinājumus, ne tikai izmantojot standarta būvniecības risinājumus, kas paredz pilnīgi taisnas, noteikta platuma ceļa trases, lielu sāngrāvju un celmu joslu veidošanu. Meža autoceļu būvniecības vietās, kur šī darbība var ietekmēt blakus esošās dabas vērtības, piemēram, mitros mežus un no tiem atkarīgās īpaši aizsargājamās sugas, aicinām izvērtēt ceļu būvniecības lietderīgumu vai to</p>			<p>par meža apsaimniekošanas plānu." (2014.gada 4.februāris) un tas neatbilst Ministru kabineta noteikumos Nr.157 (2004.gada 23.marts) (turpmāk - Noteikumi nr.157), kas izdoti uz likuma par “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” pamata, minētajiem plānošanas dokumentu veidiem, kuriem nepieciešams stratēģiskais novērtējums. Papildus minētajam - Zemkopības ministrijas Meža departaments ir uzsācis jauna meža nozares politikas dokumenta sagatavošanu.</p> <p>2.1 Ņemot vērā MAP aprakstītās LVM iekšējās vides procedūras un LR spēkā esošo normatīvo aktu prasības par katra konkrēta ceļu būvniecības gadījuma sākotnējo ietekmes uz vidi novērtējumu un tehniskajiem noteikumiem, kuru sagatavošanā ir iesaistīta arī Dabas aizsardzības pārvalde, "standarta būvniecības risinājumi" pat teorētiski var tikt pielietoti tikai atsevišķos gadījumos vai atsevišķos ceļa posmos, praksē katram ceļu būvniecības gadījumam, saskaņā ar vides vērtību apsekojuma rezultātiem, ietekmes uz vidi vērtējumu un pasākumiem ietekmes uz vidi mazināšanai, tiek piemēroti tehniskie risinājumi atkarībā no konkrētajā vietā esošajiem specifiskajiem vides apstākļiem, konstatētajām dabas vērtībām. Pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai un tehniskie</p>
--	--	--	---

	<p>iespējamos tehniskos risinājumus piemērot atkarībā no konkrētajā vietā esošajiem specifiskajiem apstākļiem.</p> <p>2.2. Aktualizētajā MAP nav sniegta informācija par meža meliorācijas sistēmu (turpmāk – MMS) izbūves un pārbūves radītajiem riskiem uz īpaši aizsargājamajiem Eiropas Savienības nozīmes biotopiem un nav norādīti ietekmi mazinoši pasākumi un biotopu aizsardzības pasākumi. Kā norādīts MAP, līdz 2023.gada beigām atjaunotas MMS ar kopējo platību 296.8 tūkst. ha, bet ar dažādu prioritāti un dažādiem izbūves gadiem nākotnē plānots atjaunot vairāk kā 124 tūkst. ha MMS. Ņemot vērā plānotos MMS atjaunošanas apmērus, Pārvaldes ieskatā nepieciešams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, kura ietvaros būtu identificējamās platības, kur prioritāte ir saimnieciskie meži ar zemu bioloģisko daudzveidību un MMS atjaunošana rada vismazākos riskus dabas daudzveidībai, kā arī nosakāmas vietas, kur ar īpašu piesardzību izvērtējama MMS pārbūve un atjaunošana.</p>			<p>risinājumi vietās, kur plānotās darbības var ietekmēt konstatētās dabas vērtības, piemēram, mitros mežus un no tiem atkarīgās īpaši aizsargājamās sugas, ir vides eksperta noteikti un izvēlēti atbilstoši LVM Vides aizsardzības prasībām meža darbos, kur meža infrastruktūras darbiem izveidota īpaša nodaļa: https://www.lvm.lv/biznesa-partneriem/iepirkumi/liguma-pielikumi/contractadd/19?start=40.</p> <p>Gadījumos, kad ietekmes uz vidi mazinošie pasākumi ir nepietiekami, tiek mainīts ceļu trases plānotais novietojums, apjoms vai pat plānotais objekts tiek atcelts pilnībā.</p> <p>2.2 LVM, ārpus ĪADT papildus ir identificētas dabas vērtību koncentrācijas teritorijas, par ko informācija ir atspoguļota MAP 4.1.3.apakšnodaļā “Atšķirīgi apsaimniekojamas un individuāli plānojamas teritorijas”. Sadarbībā ar DAP identificētas arī potenciālās aizsargājamās teritorijas ES nozīmes biotopu, t.sk. pārmitro mežu - staignāju un purvaino mežu aizsardzībai, kur saskaņā ar LVM normatīvajiem aktiem MMS atjaunošana netiek plānota. Ņemot vērā, ka LVM ir viens no lielākajiem zemes īpašniekiem/valdītājiem, LVM ir ieinteresēti sadarbībā ar VARAM un DAP, lai valsts mērogā sagatavotu priekšlikumus un pabeigtu iesākto bioloģiski vērtīgāko teritoriju identificēšanu un īpaši aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanas pieejas izstrādi, atbilstoši 2015.gada Ministru kabineta protokollēmumam. Ņemot vērā MMS atjaunošanas iespējamo ietekmi uz vidi, t.sk. uz pārmitro meža biotopiem, atbilstoši katrā</p>
--	--	--	--	--

	<p>2.3. Apakšnodaļā 4.3.Meža infrastruktūras attīstības plānošana aprakstīta MMS un meža ceļu nozīme saimnieciskās darbības nodrošināšanā. Pārvalde norāda, ka, lai meža infrastruktūras raksturojums būtu pilnvērtīgs, jānorāda, ka meža infrastruktūra ne vienmēr rada tikai pozitīvu efektu. Attiecībā uz īpaši aizsargājamajiem meža biotopiem un sugu dzīvotnēm meža infrastruktūra ir kā fragmentēšanu veicinošs faktors, kas pasliktina piemērotu apstākļu nodrošināšanu ilgtermiņā dabas vērtību aizsardzībai. Līdz ar to, plānojot meža infrastruktūras izveidi, tā ir rūpīgi jāplāno un jāvērtē tās ietekme uz dabas vērtībām.</p> <p>2.4. MAP 4.5.2. apakšnodaļā par uguns apsardzību, norādīts: “Atbilstoši LV normatīvo aktu prasībām, katru gadu līdz 1.aprīlim LVM iesniedz VMD profilaktisko pasākumu plānu pašreizējam gadam.” Pārvalde norāda, ka uguns apsardzības plāni nevar būt pretrunā ĪADT izveides mērķiem un aicinām tiem pievērst uzmanību. Padomes Direktīvas 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību 6. panta 3. punkts nosaka, ka darbības, kas veiktas meža teritorijā, kura noteikta par ĪADT, lai nodrošinātu šajā teritorijā meža ugunsdrošības meža infrastruktūras objektu uzturēšanu atbilstoši valsts normatīvajos aktos noteiktajām ugunsdrošības prasībām, tikai tāpēc vien, ka tām ir šāds mērķis, nevar tikt uzskatītas par tādām, kas ir tieši saistītas ar konkrēto teritoriju vai ir vajadzīgas tās apsaimniekošanai, un LVM nav atbrīvots no šo teritoriju ietekmes novērtējuma, ja vien šīs darbības nav to teritorijas aizsardzības pasākumu skaitā, kuri jau ir veikti atbilstoši šīs direktīvas 6. panta 1. punktam.</p>			<p>konkrētajā MMS objekta atjaunošanas plānošanas gadījumā izvērtējami riskiem, ietekmi mazinošos pasākumus nosaka LVM vides eksperts (sertificēts dabas eksperts) saskaņā ar LVM Vides aizsardzības prasībām meža darbos (16., kā arī 17. un citas nodaļas): https://www.lvm.lv/biznesa-partneriem/iepirkumi/liguma-pielikumi/contractadd/19?start=40, balstoties uz aktuālo lauka apsekojumu rezultātiem. Teritorijās, kur saskaņā ar vides eksperta vērtējumu ietekme uz ES nozīmes biotopiem var būt būtiska, MMS atjaunošana netiek plānota.</p> <p>Gadījumos, kad ietekmes uz vidi mazinošie pasākumi ir nepietiekami, tiek mainīts (samazināts) MMS apjoms vai pat plānotais objekts tiek atcelts pilnībā.</p> <p>2.3. Apakšnodaļā tiek minēti veidi / rīcības ietekmes uz vidi mazinošu pasākumu noteikšanā, kā arī dotas saites uz saistītajiem dokumentiem, kas skaidri pasaka, ka MAC un MMS rada arī negatīvas ietekmes uz dabas objektiem.</p> <p>2.4. Apakšnodaļā aprakstītie profilaktiskie pasākumi pēc LVM rīcībā esošās informācijas nav pretrunā ar ĪADT mērķiem un nav IVN objekti.</p>
--	--	--	--	--

	<p>2.5. MAP 7. nodaļā sniegta informācija, ka “Meža zemes pārveidošana citā zemes lietošanas veidā pieļaujama LVM īpašumā un pārvaldīšanā esošajās zemju platībās gadījumos, kad šāda darbība nepieciešama: [...] Energoapgādes (elektriskie tīkli, naftas vadi, gāzesvadi, gāzapgādes iekārtas un būves, gāzes noliktavas un krātuves, vēja elektrostacijas), elektronisko sakaru līdzekļu, ūdens apgādes un kanalizācijas tīklu objektu un infrastruktūras ierīkošanai...”. MAP nav sniegta informācija kā VES parku attīstības plāni korelē ar plānoto mežsaimniecisko darbību – atmežošanu, meža ceļu un meliorācijas sistēmu izbūvi. MAP kā vieni no argumentiem vēja parku ierīkošanai nederīgo platību izslēgšanai no sākotnējās atlases ir norādīti: “LVM noteiktās medņu riestu vietas un teritorijas” un “LVM dabas vērtību koncentrācijas teritorijas”. Pārvalde vērš uzmanību, ka, piemēram, saistībā ar VES parka “Ventspils 1” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanu Ventspils novada Popes, Ugāles, Piltenes un Tārgales pagastos, Pārvalde, sniedzot nosacījumus ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādei, konstatēja, ka VES parka “Ventspils 1” izbūve skars meža masīvu ar vecām mežaudzēm, un šī teritorija ir bagāta ar retām sugām. Tāpat sagaidāma kumulatīva ietekme uz sarūkošo medņu populāciju Kurzemē, jo plānotie VES parki “Ventspils 1” un “Ventspils 2” atrodas divos medņiem piemērotos, nozīmīgos, vecos meža masīvos. Līdzīga situācija veidojas arī plānotajos VES parkos “Bauska-Ķekava-Ogre” un “Valmiera-Valka”, kur VES parku iecere tiek izvērtēta ietekmes uz vidi novērtējumā, bet secināms, ka tiks ietekmētas medņu riesta vietas. Pārvaldes ieskatā potenciālo VES parku teritoriju atlases kritēriji nav bijuši pietiekoši un būtu bijis jāveic stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums pirms vispār LVM pārvaldībā esošās mežu platības tika nodotas izpētei VES parku attīstībai.</p> <p>2.6. MAP nav atrodama informācija par teritorijām, kur plānota/pieļaujama jaunu derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošanu, esošo atradņu paplašināšana, jo no iepriekš veikto projektu izvērtējumiem redzams, ka ir situācijas, kad pēc sākotnēja ceļu izbūves projektu izvērtējuma šajā pat teritorijā tiek plānotas nākošās ieceres, piemēram, attīstītas derīgo izrakteņu ieguves platības.</p> <p>2.7. Sagatavojot MAP, būtu jāņem vērā arī teritorijas plānojuma dokumenti. Piemēram, Kurzemes plānošanas reģiona telpiskā plānojuma (2006.-2026.) II.daļā minēts, ka</p>			<p>2.5. Veikti papildinājumi MAP publiskajā daļā 7. nodaļā “Meža zemes izmantošanas veida maiņa”.</p> <p>2.6. Potenciālās derīgo izrakteņu ieguves vietas netiek atspoguļotas MAP, jo bieži tiek izņemtas no saraksta vai pārceltas būtiski termiņā dažādu iemeslu dēļ, kā piemēram, tiek atrastas dabas vērtības, kuras būtiski samazina potenciālo ieguves teritoriju, kā rezultātā atradni nav izdevīgi vairs atvērt, tāpat IVN process veic korekcijas u.c. Publicējot plānotās/ pieļaujamās ieguves vietas, ieinteresētas puses, kurām šāda informācija ir pieejama, tiktu maldinātas, jo atvēršanas laiks, novietojums var mainīties, kā arī nav zināms, vai atradni vispār būs iespējams atvērt.</p> <p>2.7. LVM darbība gan atsevišķu reģionu skatījumā, gan kopumā ir vērsta uz meža</p>
--	---	--	--	--

<p>Kurzemes reģiona telpiskās attīstības perspektīva meža areālos jānodrošina tādējādi, ka meža resursi jāizmanto, saglabājot un aizsargājot tā bioloģisko daudzveidību, meža ainavas ekoloģisko stabilitāti, kā arī vides kvalitāti. Stratēģiskā perspektīvā jāizmanto visi līdzekļi, lai saglabātu Kurzemes reģionam raksturīgo meža tipu struktūras un vietas, kur tie pārstāvēti labākajā veidā (kā etaloni), kā arī nodrošinātu apstākļus meža floras, faunas un biotopu īpatnību un dažādības saglabāšanai. Tā kā Kurzemē mežs ir arī neatņemama ainavu vizuālās struktūras pazīme un īpatnējs attīstības resurss, turpmāk mežu apsaimniekošana plānojama arī ainavu līmenī, it sevišķi ainaviski nozīmīgajās reģiona struktūras telpās.</p> <p>2.8. MAP norādīts: "Vides vērtību apzināšana galvenokārt notiek plānoto darbību ietekmes uz vidi vērtēšanas procesā, gatavojot vides norādījumus darbu izpildei. Šī procesa ietvaros tiek kartēti Eiropas Savienības (turpmāk tekstā - ES) nozīmes dažādu veidu biotopi, reģistrētas reto un Latvijas Republikas normatīvajos aktos minēto īpaši aizsargājamo sugu atradnes, aizsargājamo putnu ligzdas, kā arī ligzdas, kuru D>50 cm, medņu riesti un citas saglabājamās vides vērtības." Pārvalde norāda, ka pēdējo gadu laikā, apsekojot plānotās darbības vietas dabā, Pārvaldes amatpersonas nereti konstatē, ka dabā esošās īpaši aizsargājamās dabas vērtības, kas atrodas paredzētās darbības negatīvas ietekmes zonā, ne vienmēr tiek konstatētas/apzinātas, t.sk. lielās putnu ligzdas. Piemēram, apsekojot plānoto "Vecā ūdensvada ceļa" trasi, dabā tika atrastas vairākas ligzdas (vistu vanags) meža ceļa ietekmes zonā, kas ornitologa atzinumā netika norādītas, bez tam ornitologa atzinums bija pozitīvs un pieļāva ceļa būvniecību. Un šādi piemēri ir vairāki, t.sk. "Vērtežas ceļš", "Keizaru ceļš", "Kalnmuižas ceļš". Pārvalde aicina pirms ceļu būvniecības rūpīgāk veikt izpēti, kā arī MAP norādīt, ka pie lielu plānoto darbību apjoma ne vienmēr visas dabas vērtības tiek apzinātas.</p> <p>2.9. MAP netiek pieminēti Sugu un biotopu aizsardzības likuma 11. (Aizliegtās darbības ar īpaši aizsargājamo sugu dzīvniekiem, to skaitā putniem) un 12. (Aizliegtās darbības ar īpaši aizsargājamo sugu augiem, sēnēm un ķērpjiem) pantā noteiktie nosacījumi, kas aizliedz iznīcināt īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes.</p> <p>2.10. Pārvaldei nav informācijas par pūču un dzeņu sugu populāciju pieaugumu, kas apliecinātu MAP norādīto "Vairākām pūču un dzeņu sugām ir stabilas vai pat pieaugošas populācijas, tāpēc LVM uzskata, ka tik plaši sugu aizsardzības pasākumi nav pamatoti un</p>			<p>platību palielināšanu. LVM apsaimniekotās meža platības ik gadu pieaug, lielākoties pateicoties īstenotajai zemju iepirkšanas un mazāk vērtīgo lauksaimniecības zemju apmežošanas politikai. Lai nodrošinātu bioloģisko daudzveidību, ainavas kvalitāti un citus minētos aspektus, meža apsaimniekošanā tiek plānots reģionāli izlīdzināts dabas aizsardzības platību un par 70 gadiem vecāku mežaudžu īpatsvars, nosakot gan stingri aizsargātas dabas platības, gan dabai tuvākas mežsaimniecības prakses teritorijas.</p> <p>2.8. Kopš darbības pirmsākumiem LVM nepārtraukti pilnveido vides aizsardzības plānošanas sistēmu, nosakot apjomīgus pasākumus dabas daudzveidības saglabāšanai papildus LR tiesību aktu normās noteiktajam. Vienlaikus LVM apzinās, ka identificēt pilnīgi visas dabas vērtības ir ļoti sarežģīts uzdevums. Tādēļ dabas vērtību atpazīšanā regulāri tiek apmācīti ne vien LVM vides plānošanas darbinieki, bet arī citu struktūrvienību darbinieki, kas ir rezultējies, ka nepamanīto/neatrasto ligzdu īpatsvars attiecībā pret jaunatrastajām ligzdām samazinās. LVM ir izstrādāta un ilglaicīgas prakses gaitā pilnveidota procedūra, kas nosaka kā jārikojas gadījumos, ja saglabājamās dabas vērtības tiek atklātas mežsaimniecības darbu plānošanas vai izpildes laikā.</p> <p>2.9. MAP ir atsevišķa 4.1.nodaļa " Vides vērtību saglabāšana". LVM ieskatā MAP nav jādublē normatīvajos aktos minētās normas, tai skaitā Sugu un biotopu aizsardzības likuma normas.</p> <p>2.10. Informācija par ligzdojošo putnu populācijas lielumiem un izmaiņām ir publiski pieejama, piemēram: Ligzdojošo putnu uzskaites - Latvijas Ornitoloģijas biedrība</p>
---	--	--	---

	<p>nav samērīgi." Tieši pretēji, izvērtējot sertificēto ornitologu atzinumus, kas sniegti līdz šim, Pārvaldei rodas priekšstats, ka šo sugu sastopamība dabā ir maz iespējama. Piemēram, apsekojumu laikā netiek konstatēti koki ar dzeņu kalumiem, ar dobumiem, kas būtu piemēroti putniem, utt. Bieži vien, izvērtējot iesniegtos ornitologu atzinumus, konstatējams, ka, ņemot vērā pūču un dzeņu sugu apdraudētības pakāpi, netiek izmantotas visas iespējas, visu metožu kombinācijas šo putnu sugu ligzdošanas laikā, lai pārliecinātos par to esamību sugu aizsardzības plānos noteiktajās prioritārajās teritorijās, piemēram, lauku apsekojumi tiek veikti vasarā, rudenī, ārpus pūču un dzeņu sugu ligzdošanas perioda, kas norādīts sugu aizsardzības plānos.</p> <p>2.11. MAP 4.1.1. apakšnodaļā norādīts, ka "Ņemot vērā, ka dati par īpaši aizsargājamo sugu reģistrējumiem, saskaņā ar LVM iekšējiem normatīvajiem aktiem ir ierobežoti izmantojama informācija, tie nav publiski pieejami". Pārvaldē tiek saņemti iesniegumi par dažādu plānoto darbību veikšanu gan LVM mežu teritorijās, gan citos īpašumos, kas vienlaikus ir arī ĪADT. Izvērtējot paredzētās darbības ietekmi uz dabas vērtībām, Pārvalde ņem vērā dabas datu pārvaldības sistēmas Ozols esošos datus, bet šī informācija var būt nepilnīga. Pēdējo gadu laikā konstatējams, ka ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumos par VES parku izveidi un to ietekmi uz bioloģisko daudzveidību LVM rīcībā esošā informācija par aizsargājamām sugām var būtiski mainīt priekšstatu par paredzētās darbības ietekmi. Nezinot LVM rīcībā esošo informāciju par, piemēram, aizsargājamo putnu ligzdām, mākslīgo ligzdu pamatņu atrašanās vietām u.c. var izveidoties situācijas, ka Pārvalde akceptē kādas darbības veikšanu, negribot radot traucējumu dabas vērtībām, par ko informācija pieejama tikai LVM ekspertiem. Nenoliedzami, uzņēmums ir ieguldījis daudz laika, darba un resursu dažādu dabas vērtību apzināšanai, par kurām informācija tiek uzkrāta uzņēmuma datubāzēs. Jāatzīmē gan, ka Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka zemes īpašnieku vai lietotāju pienākums ir veicināt sugu un biotopu daudzveidības saglabāšanu. Šobrīd veidojas situācija, ka LVM rīcībā ir informācija par dabas vērtībām, kas Pārvaldei un citām valsts un pašvaldību iestādēm un pārējai sabiedrībai nav pieejama. Valsts iestādēm tas apgrūtina dažāda veida saimniecisko darbību plānošanu un izvērtēšanu veikt pilnvērtīgi. Tā kā LVM apsaimniekošanai nodotie meži pieder Latvijas valstij un tās iedzīvotājiem, sabiedrībai būtu tiesības zināt informāciju par valsts zemēs esošajām dabas vērtībām. Pretējā gadījumā esošā prakse, nosakot ierobežotas pieejamības informācijas statusu par uzņēmuma rīcībā esošajiem īpaši aizsargājamo sugu datiem, rada sabiedrības neapmierinātību un pieņēmumu, ka uzņēmums apzināti slēpj informāciju par dabas vērtībām.</p> <p>2.12. MAP 4.1.2. apakšnodaļā teikts: "Eksperti ligzdas apseko, nosaka sugu un plāno sugas prasībām atbilstošu aizsardzību, t.sk. veido teritorijas putnu sugu dzīvotņu aizsardzībai ar mežsaimnieciskās darbības aizliegumu, nosaka tām atbilstošas buferzonas ar saimnieciskās darbības terminētiem aprobežojumiem, pievienojot atbilstošu informāciju datu bāzē."</p>		<p>(lob.lv) . Piemēram, rezultāti pēc 2022. gada sezonās rāda, ka dižraibajam dzenim, melnajai dzilnai un tītiņam populācijas ir stabilas. Cits piemērs – publikācija par plēsīgo putnu skaita dinamiku: PD91_42-46 Monitorings-plesigie.pdf (lob.lv) – meža pūcei un bikšainajam apogam mērens pieaugums, urālpūcei un ausainajai pūcei – stabila populācija.</p> <p>2.11.,2.12.Liela daļa no LVM rīcībā esošajiem datiem jau ir nodota Dabas aizsardzības pārvaldes rīcībā – gan uzsākot Dabas skaitīšanas projektu, gan regulāri caur ekspertu atzinumiem, atsevišķiem datu licenču līgumiem, t.sk. vēja parku izveides IVN procesa ietvaros un tml. Papildus minētajam - 2024.gada aprīlī atsāktas DAP un LVM sarunas par savstarpēju datu apmaiņas nosacījumiem un datu licences līguma sagatavošanu. LVM vides vērtību saglabāšanu, t.sk. brīvprātīgi aizsargājamās dabas teritorijas pārbauda neatkarīgas, akreditētas sertifikācijas organizācijas ikgadējos uzraudzības auditos.</p>
--	---	--	--

	<p>Jāatzīmē, ka arī šī informācija vairumā gadījumu ir saistoša tikai uzņēmuma darbiniekiem, jo tā nav publiski pieejama. Attiecīgi gadījumā, ja šajās aizsardzības teritorijās tiek plānota saimnieciskā darbība, ne Valsts meža dienestam, kas izsniedz ciršanas apliecinājumus, ne Valsts vides dienestam, kas izsniedz tehniskos noteikumus, ne Pārvaldei šī informācija nav pieejama, tādējādi to nevar izvērtēt, izsniedzot atļaujas un saskaņojumus vai sniedzot viedokli par ietekmes uz vidi novērtējumu dažādām darbībām.</p> <p>2.13. MAP jālabo redakcionāla kļūda, teksta vietās, kur norādīts "Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla" – jālabo uz "Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjosla" .</p>			<p>2.13. Veikti labojumi MAP publiskajā daļā.</p>
09.05.2024.	<p>1. Iepazīstoties ar aktualizēto MAP, Dienests uzskatāmības labad aicina veiktās izmaiņas (salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu) atspoguļot tā, lai tās būtu pamanāmas bez iepriekšējās dokumenta redakcijas caurlūkošanas.</p> <p>2. Ņemot vērā Vides pārraudzības valsts biroja 2023. gada 4. decembra vēstulē Nr. 4-01/1460/2023 pausto par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību MAP, kā arī Dienesta 2023. gada 3. maija vēstulē Nr. 2.4/AP/5458/2023 minēto, Dienests atkārtoti norāda uz nepieciešamību veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu MAP Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteiktajā kārtībā, jo šī plānošanas dokumenta īstenošanā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi. Šāda novērtējuma nepieciešamību pastiprina arī aktualizētā MAP 7. nodaļā minētais par potenciālajām vēja parku attīstības teritorijām valsts meža zemēs, kas aplūkojamas vietnē: https://www.lvm.lv/biznesa-partneriem/zemes-pirksana-un-noma/veja-parki/veja-parku-attistitajiem. Dienests norāda, ka šajā plānošanas stadijā ir svarīgi novērtēt visu valsts mežos iespējamo vēja parku kopējo ietekmi (ne tikai atsevišķos IVN procesos katram vēja parkam) uz vidi, jo vēja parku izveide plānota mežu teritorijās, kas pārsvarā atrodas tālu no apdzīvotām vietām un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā uzskatāmas par būtiskām, bet līdz šim nevienā citā dokumentā kopējo ietekmju novērtējums nav veikts. Par plānotās darbības, kas var radīt būtisku ietekmi uz vidi vai Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju, vides novērtējuma nepieciešamību uzsvērts arī Satversmes tiesas 2024. gada 8. aprīļa spriedumā lietā Nr. 2023-01-03 „Par Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumu Nr. 935 “Noteikumi par koku ciršanu mežā” 7. pielikuma, ciktāl ar to tiek samazināts galvenās cirtes caurmērs pēc valdošās koku sugas un bonitātes, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 115. pantam”.</p>	Valsts vides dienests Atļauju pārvalde	09.05.2024.	<p>1. MAP publiskajā daļā ir dažādu krāsu teksts ,attēli un tabulas. Lai vēl vairāk nesaraibinātu tekstu un, lai neradītu pārpratumus , nav paredzēts īpaši izcelt izmaiņas salīdzinājumā ar iepriekšējā dokumenta redakciju.</p> <p>2. Uzņēmuma meža apsaimniekošanas plāns sagatavots, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumiem Nr. 67 "Noteikumiem par meža apsaimniekošanas plānu." (2014.gada 4.februāris) un tas neatbilst Ministru kabineta noteikumos Nr.157 (2004.gada 23.marts) (turpmāk - Noteikumi nr.157), kas izdoti uz likuma par "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" pamata, minētajiem plānošanas dokumentu veidiem, kuriem nepieciešams stratēģiskais novērtējums. Papildus minētajam - Zemkopības ministrijas Meža departaments ir uzsācis jauna meža nozares politikas dokumenta sagatavošanu.</p> <p>LVM mājas lapā publiski pieejamā informācija par potenciālajām vēja parku teritorijām, parāda izpētei piemērotās LVM zemes, nevis vēja parku ierīkošanai nodotās zemes. Tikai pabeigtie IVN norāda uz reālajām vēja parku apbūves teritorijām. IVN</p>

				izstrādes laikā būtu apzināmi uzsāktie IVN un vērtēta kumulatīvā iespējamā ietekme, bet nevar vērtēt, ka vēja parku kopējā ietekme būtu saskatāma pēc kartē esošajām teritorijām.
08.05.2024.	<p>Pašvaldība augsti vērtē līdzšinējo sadarbību ar AS „Latvijas Valsts meži” Vidusdaugavas reģionu, gan mežsaimniecības ieguldījumu meža infrastruktūras izveidošanā un uzturēšanā - meža ceļu tīkla paplašināšanā, publiski pieejamu atpūtas vietu ierīkošanā un uzturēšanā. Detalizēti iepazīstoties ar plāna redakciju, gribam vērst uzmanību plāna publiskajā daļā, mūsaprāt, nepietiekami izvērstai lietu interpretācijai, kas ir aktuāla gan valsts, gan privāto mežu apsaimniekošanā.</p> <p>1. Pašvaldības ieskatā nepietiekoši atspoguļotas klimata izmaiņu izsauktās ietekmes uz mežu. No plāna nekļūst skaidrs, kas tuvākā un tālākā laikā sagaidāms mežaudzēs, - kā tās tiks pielāgotas gaidāmām klimata pārmaiņām. Vai sakarā ar temperatūras paaugstināšanos izmainīsies skuju koku kā pamata saimnieciskās mežaudzes piemērotība Latvijas apstākļiem? Līdzšinējā meža politikā, kur daudzu gadu garumā likts akcents tieši uz skuju koku piemērotību augšanas apstākļiem Latvijas mežos, sakarā ar vidējās temperatūras paaugstināšanās, dažādu atmosfēras kataklizmu saasināšanās, ugunsbīstamības intensitātes pieaugumu un kaitēkļu savairošanās liek apšaubīt līdz šim īstenotās prakses pareizību.</p> <p>2. Plānā nav sniegta atbilde problēmai par egļu audžu apdraudējumu no astoņzobu mizgrauža. Vai tiek plānots veikt kādus ierobežojošus pasākumus tā izplatībai, pielietojot biocīdus, gēnu inženieriju un citu iejaukšanos, ko paver zinātnes sasniegumi, vai arī notiks paļaušanās uz ekoloģiskiem un dabiskiem līdzsvaru pašregulējošiem procesiem mežā? Atbilde ir ļoti svarīga arī privāto mežu īpašniekiem, kuri jautājoši skatās ko darīs LVM.</p> <p>3. Plānā nav sniegta atbilde uz plašu sabiedrību interesējošu jautājumu: - Kam valsts mežos tiks dota prioritāte – meža atjaunošanai, lai labāk piesaistītu CO2, vai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai vecos mežos, kas ir savstarpēji izslēdzošas tendences?</p> <p>4. Plāna sadaļā par invazīvām sugām pieminēti tikai Sosnovska latvāņi un cīņa ar tiem, bet pastāv arī citu invazīvu un Latvijas dabai kaitīgu sugu apdraudējums, piem. ar Kanādas zeltgalvīti, kas daudzviet pārņem meža zemsedzi un izstumj vietējās sugas.</p>	Bauskas novada pašvaldība	08.05.2024.	<p>1. MAP publiskajā daļā izveidota jauna apakšnodaļa – 4.6. "Pielāgošanās klimata pārmaiņām un to ietekmes mazināšana".</p> <p>2. Veikti papildinājumi MAP publiskajā daļā 4.5.1.apakšnodaļā "Meža bojājumi".</p> <p>3. MAP publiskajā daļā izveidota jauna apakšnodaļa – 4.6. "Pielāgošanās klimata pārmaiņām un to ietekmes mazināšana".</p> <p>4. LVM tiešām lielus resursus iegulda tieši Sosnovska latvāņa apkarošanā, tomēr ierobežošanas pasākumi tiek veikti arī citām Latvijas dabai nevēlamajām sugām. Piemēram, gan ikgadējo biotopu un sugu dzīvotņu apsaimniekošanas darbu ietvaros tiek veikti gan Kanādas zeltslotiņas, gan krokainās rozes ierobežošanas darbi. Ir veikti arī atsevišķi vārpainās korintes</p>

				ierobežošanas pasākumi. Daļa no šiem pasākumiem ir minēti LVM Vides pārskatā vai publiski pieejamajās vides projektu atskaitēs un pārskatos. Lai uzlabotu Latvijas dabai nevēlamo sugu uzskaiti un attiecīgi vēlāk arī to ierobežošanu, 2023. gadā LVM papildināja LVM GEO datu sistēmu ar iespēju uzkrāt informāciju arī par citām Latvijas dabai nevēlamajām sugām.
08.05.2024.	<p>ZMNĪ Kadastra daļa izskatot meža apsaimniekošanas plāna publisko daļu, sniedz šādu vērtējumu:</p> <ol style="list-style-type: none"> Plāns kopumā ir labi situāciju raksturojošs un analītisks un vērtējams pozitīvi. Plāna sadaļā "1.4. Meža sadalījums pa meža tipu grupām" norāda meža teritorijas nosusināto daļu procentos. Kā nosusināti meži tiek norādīti meži pēc meža tipiēm, kopā 27% no visas meža platības (to sastāda āreņi 15% un kūdreņi 12% no visas meža platības). <ul style="list-style-type: none"> Nesaprašānu izraisa šis nosusināto mežu apjoma noteikšanas paņēmieni pēc augsnes tipiēm. Katrā ziņā nosusināšanas grāvji ir ierīkoti lielākā platībā, nevis tikai 27% no LVM meža platības. Meliorācijas kadastrā tika veikta to meža kvartālu atlase, kurus šķērso pašreiz reģistrēti susinātājgrāvji. Tika iegūta platība 963 tūkst. ha, kas būtiski pārsniedz meža apsaimniekošanas plāna publiskajā daļā norādītos 373 tūkst. ha. Nav pārliecības, ka meža uzskatīšana par nosusinātu tikai āreņos un kūdraiņos ir korekta. Plāna sadaļā "1.7 Meža infrastruktūra" savukārt norādīts, ka līdz 2023. gada beigām atjaunotas MMS ar kopējo platību 298,6 tūkst. ha un nākotnē plānots atjaunot vairāk kā 124 tūkst. ha, kas kopā sastāda vairāk kā 422,6 tūkst. ha. Šis skaitlis ir lielāks kā 373 tūkst. ha (nosusinātā meža platība pēc augsnes apstākļu tipiēm). Tātad meža meliorācijas sistēmu un nosusinātu mežu platības tiek aprēķinātas pēc dažādām metodēm. Plāna sadaļā "1.10 "Meža ekosistēmu pakalpojumi" pamatkategorijā "Sociāli – ekonomiskās funkcijas" ierosinām norādīt LVM atbalstu meža teritoriju izmantošanā orientēšanās sportam. 	Zemkopības ministrijas nekustamie Īpašumi	08.05.2024.	<ol style="list-style-type: none"> Paldies par pozitīvo novērtējumu. Veikti papildinājumi MAP publiskajā daļā 1.4. un 1.7. nodaļās. MK noteikumu Nr.384. " Meža inventarizācijas un Meža valsts reģistra informācijas aprites noteikumi" 4. pielikuma 2.tabulā norādīti meža tipi un meža tipu grupas. Āreņi un Kūdreņi ir meža tipi uz nosusinātām minerālaugsnēm un kūdras augsnēm. 1.4. nodaļa atspoguļo šo tipu sadalījumu LVM mežaudzēs. Veikti papildinājumi MAP publiskajā daļā 10. tabulā.
07.05.2024.	<p>Iepazīstoties ar LVM Plānu, Komunālās saimniecības pārvalde nonāca pie secinājuma, ka kopumā meža apsaimniekošana plānota, nodrošinot vides vērtību un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu.</p> <p>Taču, Komunālās saimniecības pārvalde ir saņēmusi daudz Daugavpils valstspilsētas iedzīvotāju sūdzības par to, ka meža ciršana apkārt Daugavpils valstspilsētai tika veikta ar lielu intensitāti. Līdz ar to, lai noteiktu LVM mežsaimniecības plāna īstenošanas iespējamo ietekmi uz meža zemēm, kuras piekļaujas pilsētas administratīvajai teritorijai, nepieciešams</p>	Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestāde "Komunālās	07.05.2024.	Informācija sniegta Dabas aizsardzības pārvaldes atbilžu 1.punktā.

	<p>minētā plānošanas dokumenta novērtējums atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" pirmā panta 2. punktam, kas nosaka, ka ietekmes uz vidi novērtējums – procedūra, kas veicama šajā likumā noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegtu paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos.</p>	<p>saimniecības pārvalde"</p>		
--	---	-------------------------------	--	--